

## 愛南町ふるさと納税委託業務評価基準

### 【第1次審査】

区分	評価基準	評価のポイント	配点
業務信頼性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同種業務の実績</li> <li>・本業務の実施遂行能力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過去3年間に元請で本業務と同等の実績があること。</li> </ul>	10点
取組体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実施体制</li> <li>・組織体制の妥当性</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本町との打合せ等に的確・迅速に対応でき、円滑かつ確実な業務の遂行ができる体制が整えられているか。</li> <li>・組織全体で取り組む体制が確保できているか</li> </ul>	20点
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同種業務実施実績を有する人員</li> <li>・設備の配置状況</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の円滑な実施を可能とする管理体制、業務スタッフ及び設備等を備えているか。</li> </ul>	20点
合計			50点

## 愛南町ふるさと納税委託業務評価基準

【第2次審査】

区分	評価基準	評価のポイント	配点
業務実施関係	・業務信頼性	・第1次審査の結果×0.4	20点
	・業務内容の理解	・ふるさと納税制度の趣旨及び関係法令、総務省通知、地場産品基準を十分に理解しているか。 ・本業務の目的及び仕様内容を的確に把握し、愛南町の現状や課題を踏まえた提案となっているか。	5点
	・実施体制 ・業務遂行能力	・本業務を安定的かつ継続的に遂行できる組織体制及び適切な人員配置となっているか。 ・業務責任者について、ふるさと納税業務に関する経歴、実績及び能力が明確に示され、適切であるか。 ・緊急時や繁忙期においても、迅速かつ柔軟に対応できる連絡体制及びバックアップ体制が整っているか。 ・返礼品提供事業者との調整、返礼品管理、配送管理、精算、情報管理等を適切に行う体制となっているか。 ・寄附金受領証明書等の作成・発送及びワンストップ特例申請受付について、確実に業務を実施できる体制となっているか。	10点
	・業務実績	・本業務と同様又は類似する業務について、十分な実績を有しているか。	5点
	・個人情報保護 ・情報セキュリティ	・個人情報を適切に管理できる体制が整備されているか。 ・情報セキュリティに関する規程、職員教育、事故発生時の対応フロー等が明確であるか。	5点
	・地元企業 ・地域対応力	・町内(又は近隣地域)に本社又は営業所を有し、現地対応や事業者支援を円滑に行える体制であるか。	5点
	ポータルサイトの運用、管理	・寄附獲得に向け、複数ポータルサイトの特性を踏まえた効果的な運用・管理が可能であるか。 ・返礼品ページの改善、在庫管理、繁忙期対応等により、機会損失に配慮した運用となっているか。	10点
	・問合せ対応 ・クレーム対応	・寄附者からの問合せや苦情等に対し、適切に対応できる人員体制及び対応時間帯が確保されているか。 ・返礼品提供事業者からの問合せや相談に対し、丁寧かつ迅速に対応できる体制となっているか。	5点
企画提案関係	・返礼品の開拓、充実	・全国的な寄附動向やターゲット層の分析を踏まえ、愛南町の特色を生かした返礼品に関する提案となっているか。 ・既存返礼品の魅力向上(見せ方、構成、改善等)に係る具体的な取組が示されているか。 ・返礼品の開拓・充実を継続的に実施するための体制が整っているか。	5点
	・プロモーションの取組	・寄附拡大に向け、ターゲット層の分析を踏まえた効果的な広告・PR施策の提案となっているか。 ・首都圏等における寄附獲得を意識したイベントの実施又は参加等が含まれているか。 ・本町のシティセールスの考え方を理解し、連携したプロモーションが可能な体制であるか。	5点
	・寄附獲得に向けた戦略的取組	・各ポータルサイトの特徴を踏まえた戦略的な活用(新規サイトの追加を含む)の提案となっているか。 ・提案者の強みやノウハウを生かした、愛南町ならではの独自性のある取組が示されているか。 ・他自治体における先進事例、業務効率化、経費の最小化、町職員の業務負担軽減につながる提案がなされているか。	5点
提案金額		提案内容と提案価格を総合的に判断した適正な経費が計上されているか。	20点
合計			100点