令和4年度 財政状況資料集

総任事(市町村)

				1.				指定団体等	の指定状況		区分	令和4年度(千		令和3年度(千円)	区分			令和3年度(千円·
	都道府県名	愛如	爰県	市町	「村類型	IV -	- 0			歳入総額		16, 82			実質収支比率			
								財政健全化等	×	歳出総額		16, 02			経常収支比率			9
								財源超過	×	歳入歳出			5, 698	876, 606	(※1)		令和4年度(千円・96) 7. 4 92. 9 (93. 8) 9. 450, 877 0. 22 21. 2	(9
	市町村名	愛雨	有町	地方交	付税種地	2	-1	首都	×	_	操越すべき財源		5, 245		標準財政規模			9, 807
								近畿	×	実質収支), 453		財政力指数			(
		令和2年国調(人)		_				中部	×	単年度収	支		9, 084		公債費負担比率		21. 2	
	人口	平成27年国調(人		_	産	主業構造(※5)		過疎	0	積立金			7, 843	217, 300	健全化判断比率			
		增減率 (%)	-10. 5					山振	0	繰上償還			0	0	実質赤字比率		=	
		令05.01.01(人)	19, 575	_	区分	令和2年国調			×	積立金取			0	0	連結実質赤字比率		=	
		うち日本人(ノ		- 9	有1次	1, 797	1, 998	指数表選定	0	実質単年	度収支	-6	1, 241	348, 038			9. 6	
住民	基本台帳人口	令04.01.01(人)	20, 052	_		20. 6	21. 1								将来負担比率		=	
	(※7)	うち日本人(ノ		第	第2次	1, 266	1, 365			基準財政			5, 883		資金不足比率(※4)			
		増減率 (%)	-2. 4	1		14. 5	14. 4			基準財政			5, 158	9, 019, 907				
		うち日本人(9		- 4	第3次	5, 646	6, 114			標準税収		2, 44		2, 384, 623				
	面積(kml)		238. 99	9		64. 8	64. 5				充当一般財源等	8, 93		9, 146, 798				
	密度(人/k㎡)		82	_						歳入一般	 財源等	11, 20	3, 258	11, 787, 269				
世	帯数 (世帯)		8, 889															
				職員の	状況 (※8	3)												
	区分	定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり平均			15, 47		16, 914, 843				
Ļ			給料月額(百円)	40			(人)	(百円)	給料月額(百円	_ , , , ,		11, 68		12, 809, 647				
- 1	市区町村長	1	7, 700	- 職	一般職員		333	991, 341	2, 97	_	生高 (臨時財政対策債除き)	10, 71		11, 633, 055				
211 -	副市区町村長	1	6, 250	等		肖防職員	40	97, 560	2, 43	_	· 方為額(支出予定額)	46	5, 279	482, 573				
職	教育長	1	5, 700			支能労務職員	7	18, 725	2, 67	_			-	=				
	議会議長	1	2, 860	6	教育公務		5	16, 703	3, 34	1 土地開発	基金現在高		-	=				
-	議会副議長	1	2, 270		臨時職員	Į.	-	-		- - 積立金	財政調整基金	4, 32		4, 313, 523				
Ļ	議会議員	12	1, 810	_	合計		338	1, 008, 044	2, 98	現在高	減債基金		7, 884	367, 215				
					ラスパイし	レス指数			91.	5	その他特定目的基金	6, 47	1, 041	6, 456, 791				
一般会	計等の一覧		事業	業会計の-	-覧			公営企業 (法適)	の一覧		公営企業 (法非適) の一	覧		関係する一部事務組	1合等一覧	地方公社・第	三セクター等一覧	
項番		会計名	項	番		会計名		項番	会計名		項番	ὲ計名		項番	組合等名	項番	団体名	(%
(1)	一般会計		(4)国民健康	東保険特別:	会計		(7) 上水道事業会	会計		(9) 小規模下水道特別会計	t		(12) 高知県宿毛市蜀 校組合	媛県南宇和郡愛南町篠山小中学	(22) -本松ら	、るさと振興株式会社	
(2)	温泉事業等特別会計		(5) 介護保防	食特別会計			(8) 病院事業会計	lt		(10) 浄化槽整備事業特別会	計		(13) 愛媛県後期高齢	計者医療広域連合 (一般会計)	(23) 公益財団	法人くにひろ育英会	
(3)	公共用地等先行取得	東学特別会計	(6)) 後期宣命	鈴者医療特別	메소위					(11) 旅客船特別会計			(141) 愛媛県後期高齢	者医療広域連合(後期高齢者医			
(-,		2.001.000	,-	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,														
														(15) 愛媛地方税滞納				
														(16) 津島水道企業団	1			
															(事務組合 (一般会計)			
														(18) 宇和島地区広域 計)	本事務組合(介護保険事業特別会			
														(19) 愛媛県市町総合	事務組合 (退職手当事業分)			
														(20) 愛媛県市町総合	事務組合 (消防補償事業分)			
														(04)	事務組合 (交通災害事業分)			

⁽注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
※2: 各会計の一覧は主な会計 (10会計まで)を記載している。
※3: 地方公共団体が損失補編等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。
※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
※5: 産業構造の比率は、分母を記載している。
※5: 信業構造の比率は、分母を記載している。
※6: 個人情報保護の親点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、1総料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
※7: 人口については、調査対象生度の1月1日現在の住民基本を領に記載される人口に基づいている。
※8: 職員の状況については、令和4年度地方公務員給与実態調査に基づいている。

愛媛県愛南町

(1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の状況(単			Ħ	地方税の∜	は況(単位 千円・	%)			
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比	区分		収入済額	構成比	超過課税分
地方税	1, 824, 959	10.8	1, 824, 959	19.1	普通税		1, 824, 959	100.0	-
地方譲与税	148, 192	0.9	148, 192	1.6	法定普通税		1, 824, 959	100.0	-
利子割交付金	1, 612	0.0	1, 612	0.0	市町村民税		770, 532	42. 2	-
配当割交付金	9, 654	0.1	9, 654	0.1	個人均等割		29, 414	1.6	-
株式等譲渡所得割交付金	7, 926	0.0	7, 926	0.1	所得割		651, 459	35. 7	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割		44, 725	2. 5	-
地方消費税交付金	470, 418	2. 8	470, 418	4. 9	法人税割		44, 934	2. 5	-
ゴルフ場利用税交付金	-	-	-	-	固定資産税		832, 922	45. 6	-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税		826, 901	45. 3	-
自動車取得税交付金	-	-	-	-	軽自動車税		86, 307	4. 7	-
軽油引取税交付金	-	-	-	-	市町村たばこ税		135, 198	7.4	-
自動車税環境性能割交付金	10, 660	0.1	10, 660	0.1	鉱産税		-	-	-
法人事業税交付金	28, 193	0. 2	28, 193	0.3	特別土地保有税		-	-	-
地方特例交付金等	6, 431	0.0	6, 431	0.1	法定外普通税		-	-	-
個人住民税減収補塡特例交付金	5, 699	0.0	5, 699	0.1	目的税		-	-	-
新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金	732	0.0	732	0.0	法定目的税		-	-	-
地方交付税	7, 617, 128	45. 3	6, 919, 646	72. 6	入湯税		-	-	-
普通交付税	6, 919, 646	41.1	6, 919, 646	72. 6	事業所税		-	-	-
特別交付税	697, 482	4. 1	-	-	都市計画税		-	-	-
震災復興特別交付税	-	-	-	-	水利地益税等		-	-	-
(一般財源計)	10, 125, 173	60. 2	9, 427, 691	98. 9	法定外目的税		-	-	-
交通安全対策特別交付金	1, 632	0.0	1, 632	0.0	旧法による税		-	-	-
分担金・負担金	126, 031	0.7	-	-	合計		1, 824, 959	100.0	-
使用料	184, 378	1.1	-	-					
手数料	40, 490	0. 2	-	-					
国庫支出金	1, 815, 449	10.8	-	-	区分		令和4年度		令和3年度
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	-	-	-	徴収率 現 合計		99. 3		99. 2 97. 7
都道府県支出金	997, 415	5. 9	-	-	(04) 左・計 中町村氏祝		99. 5		99. 6 99. 2
財産収入	159, 782	0.9	34, 347	0.4	(***) き 純固定資産	E税	98. 9	96. 4	98. 7 96. 1
寄附金	989, 078	5. 9	-	-					
繰入金	398, 652	2. 4	-	-	公営事業等への繰出			隶保険事業会計	
繰越金	876, 606	5. 2	-	-			実質収支		32, 369
諸収入	226, 780	1.3	71, 169	0.7			再差引収支		-132, 062
地方債	887, 519	5. 3	-	-			加入世帯数(世帯)		3, 865
うち減収補塡債(特例分)	-	-	-	-			被保険者数(人)		5, 795
うち臨時財政対策債	83, 619	0.5	-			21, 794		税(料)収入額	75
歳入合計	16, 828, 985	100.0	9, 534, 839	100.0		374, 455		支出金	-
					その他	971, 306	'ヘヨッ 保険	給付費	386

(注	粎)	
	thir	•

注析() 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	歳出の)状況 (単	位 千円・%)			
			(単位 千円・%)			
区分	決算額(A)	構成比	(A)のうち普通翅	設事業費	(A)のうち折	E.当一般財源等
議会費	87, 086	0.5		-		87, 083
総務費	3, 067, 719	19. 1		99, 081		1, 681, 034
民生費	4, 109, 333	25. 6		23, 088		2, 515, 792
衛生費	1, 761, 860	11.0		23, 079		1, 206, 289
労働費						- , 200, 200
農林水産業費	1, 336, 372	8. 3		597, 807		540, 436
商工費	513, 020	3. 2		15, 738		177, 780
土木費	750, 132	4.7		524, 486		263, 053
工小員 消防費	516, 260	3. 2		33, 314		458, 678
教育費	1, 351, 764	8.4		170, 282		1, 071, 645
_{数月頁} 災害復旧費	126, 379	0. 4		170, 202		2, 161
公債費	2, 381, 568	14. 9				2, 376, 815
公頂貝 諸支出金	2, 361, 366	0.1		_		21, 794
	21, 794	0.1		_		21, 794
前年度繰上充用金	16, 023, 287	100 0		1, 486, 875		10, 402, 560
歳出合計	10, 023, 207	100.0		1, 400, 070		10, 402, 500
	性質別歳	生り生活	 (単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	经党经费存	当一般財源等	経常収支比率
表務的経費計	7, 428, 306	46. 4	5, 994, 893	非由班及儿	5. 924. 427	61.6
人件費	3, 435, 550	21. 4	3, 170, 608		3, 101, 227	32. 2
うち職員給	2, 346, 318	14. 6	2, 136, 567		0, 101, 227	52. Z _
扶助費	1, 611, 188	10.1	447, 470		446, 385	4. 6
公債費	2, 381, 568	14. 9	2, 376, 815		2, 376, 815	24. 7
	2, 381, 486	14. 9	2, 376, 733		2, 376, 313	24. 7
内うち元金	2, 322, 611	14. 5	2, 318, 072		2, 370, 733	24. 7
訳しうち利子	58, 875	0.4	58, 661		58, 661	0.6
一時借入金利子	82	0.4	82		82	0. 0
	6, 981, 727	43. 6	3, 846, 598		3, 014, 614	31. 3
その他の経費 物件費						
	2, 768, 757	17. 3 0. 5	1, 227, 508		1, 069, 239	11. 1 0. 7
維持補修費	86, 105		65, 028		65, 028	0. 7 9. 5
補助費等	2, 113, 326	13. 2	1, 239, 074		910, 703	
うち一部事務組合負担金	289, 218	1.8	279, 390		279, 390	2. 9
繰出金	1, 517, 355	9.5	1, 220, 034		969, 644	10. 1
積立金	424, 414	2. 6	29, 113		_	_
投資・出資金・貸付金	71, 770	0.4	65, 841			-
前年度繰上充用金	1 010 054	10 1	FC1 000			
投資的経費計	1, 613, 254	10.1	561, 069			
うち人件費	41, 228	0.3	31, 896			
普通建設事業費	1, 486, 875	9.3	558, 908			
内 うち補助	456, 499	2.8	37, 416			
☆ うち単独	875, 816	5. 5	425, 432			
火舌復旧争未貧	126, 379	0.8	2, 161			
失業対策事業費		-	-			
歳田合計	16, 023, 287	100.0	10, 402, 560			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

歳出 形式収支 実質収支 地方債 現在高 399 15,480 1 一般会計 16,777 15,977 800 695 2 温泉事業等特別会計 88 82 3 公共用地等先行取得事業特別会計 40 実質赤字額

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計	3,083	3,051	32	32	374	-	-	-	
2 介護保険特別会計	3,181	3,116	65	65	528	-	-	-	
3 後期高齢者医療特別会計	357	345	12	12	122	-	-	-	
4 上水道事業会計	731	716	15	880	298	3,220	1,214	ı	法適用企業
5 病院事業会計	655	653	2	281	247	ı	-	ı	法適用企業
6 小規模下水道特別会計	138	136	2	2	96	535	531	-	法非適用企業
7 净化槽整備事業特別会計	164	163	1	1	54	165	165	-	法非適用企業
8 旅客船特別会計	22	22	0	0	22	-	-	-	法非適用企業
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
計 公営企業会計等				1,273		3,920	1,910		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

実質公債費比率 ((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100

(単年度) (3ヵ年平均)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1	高知県宿毛市愛媛県南宇和郡愛南町篠山小中学校組合	34	32	2	2	-	28	14	
2	愛媛県後期高齢者医療広域連合(一般会計)	86	68	18	18	1	-	-	
3	受媛県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療特別会計)	225,614	216,457	9,156	9,156	-	-	-	
4	愛媛地方税滞納整理機構	161	99	62	62	-	-	-	
5	津島水道企業団	180	173	7	381	48	-	-	
6	宇和島地区広域事務組合(一般会計)	3,840	3,403	437	437	-	788	137	
7	宇和島地区広域事務組合(介護保険事業特別会計)	3,507	3,233	274	266	-	173	-	
8	愛媛県市町総合事務組合(退職手当事業分)	8,365	7,823	542	542	3,700	-	-	
9	愛媛県市町総合事務組合(消防補償事業分)	544	542	2	2	-	-	-	
10	愛媛県市町総合事務組合(交通災害事業分)	21	18	2	2	1	-	-	
11	愛媛県市町総合事務組合(自治会館事業分)	32	31	2	2	5	-	-	
12	愛媛県市町総合事務組合(議員公務災害事業分)	1	0	0	0	-	-	-	
13	愛媛県市町総合事務組合(共通経費分)	88	88	-	-	50	-	-	
14									
15	5								
16									
17	,								
18	1								
19									
20									
ät	一部事務組合等				10,870		989	151	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

経常損益 純資産又は 正味財産

令和4年度 愛媛県愛南町

	一本松ふるさと振興株式会社	0	上味財産	出資金 10	補助金	貸付金	_	_	貝担兄込領	
2	公益財団法人くにひろ育英会	▲ 5	122		-	_	_	_	_	
3	A M M M M M M M M M M M M M M M M M M M		122	210						
4										
5										
6										
7										
В										
9										
0										
1										
+										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
0										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
3										
9										
)										
,										
2										
3										
1										
5										
╁										
3										
7										
_										
2										
3										
1										
5										
6										
7										
8										
9										
0										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
+										
7										
В										
9										
1										
3										
6										
7										
Γ										
3										
5										
6										
,										
+										
B										
9										
)										
2										
41										
-	方公社・第三セクター等			225			-			

公債費負担の状況					将来負担の状況										
実質公債費比率 (日	千円・%)							将	来負担比率	(千円	%)				
区分	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比	区分	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比		内訳	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比
元利償還金	2,494,391	2,445,488	2,381,486	31.3	将来負担額 一般会計等に係る地方債の現在高	18,013,728	16,914,843	15,479,751	203.5	PFI ³	事業に係るもの	-	-	-	-
減債基金積立不足算定額	-	-	-	-	債務負担行為に基づく支出予定額	24,526	19,755	14,889	0.2	いれ	ゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-
満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-	公営企業債等繰入見込額	2,014,584	1,933,052	1,910,315	25.1		土地改良事業に係るもの	-	-	-	-
元 公営企業債の元利償還金に対する繰入金	185,292	200,913	218,716	2.9	組合等負担等見込額	207,226	172,652	151,330	2.0	债 森林	総合研究所等が行う事業に係るもの	12,737	9,053	5,293	0.1
利 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	18,721	18,828	22,135	0.3	退職手当負担見込額	2,763,197	2,665,089	2,619,398	34.4	負地方	公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-
還 債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	5,224	5,225	5,226	0.1	設立法人等の負債額等負担見込額	179	158	137	0.0	担依朝	土地の買い戻しに係るもの	-	-	-	-
金一時借入金の利子	90	145	82	0.0	うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	-	-	17 為 社会	福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-
合計 (A)	2,703,718	2,670,599	2,627,645		連結実質赤字額	-	-	-	-	損失	補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-
内訳	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比	組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	引き	受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-
PFI事業に係るもの	-	-	_	-	- 合計 (E)	23,023,440	21,705,549	20,175,820		その	他上記に準ずるもの	11,789	10,702	9,596	0.1
いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能 充当可能基金 財源等	8,251,130	8,585,270	8,656,902	113.8		上水道事業会計	1,199,727	1,178,090	1,214,113	16.0
情 国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	3,926	3,926	3,927	0.1	^{別 源寺} 充当可能特定歳入	38,733	27,788	23,249	0.3		小規模下水道特別会計	631,085	579,953	531,443	7.0
務 地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	_	-	基準財政需要額算入見込額	15,243,513	14,190,913	13,035,291	171.4	企業債等 繰入見込	學 浄化槽整備事業特別会計	183,772	175,009	164,759	2.2
負担社会福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	_	-	- 合計 (F)	23,533,376	22,803,971	21,715,442		1987 (762	病院事業会計	-	-	-	-
行 損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	_	-	· 将来負担比率((E)-(F))/((C)-(D))×100	-	-	-			その他の会計	-	-	-	
為引き受けた債務の履行に係るもの	1,298	1,299	1,299	0.0							地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	-
その他上記に準ずるもの	-	-	-	-	-					公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	-
利子補給に係るもの	-	-	_	-	健全化判断比率 令和4年度 早期健全	化基準 財政	改再生基準			三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	-
特定財源の額 (B)	18,176	10,896	4,753		実質赤字比率 -	13.43	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	179	158	137	0.0
標準財政規模(C	9,560,372	9,807,105	9,450,877		連結実質赤字比率 -	18.43	30.00				•				
算入公債費等の額 (D)	1,987,029	1,923,704	1,843,488		実質公債費比率 9.6	25.0	35.0								
(C)-(D)	7,573,343	7,883,401	7,607,389		将来負担比率 -	350.0									
実質公債費比率 (単年度)	9.2	9.3	10.2		1										
((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均)	8.1	9.0	96		1										

(3)市町村財政比較分析表(普诵会計決算)

人(R5.1.1現在) 19 470 人(R5.1.1現在) うち日本人 3 单 宝 雷 表 宝 比 惠 220 00 1.... 享曾公债者比率 9.6 16, 828, 985 千円 16, 023, 287 书田 46 渺 H30 V-O R01 V-O R02 IV-O 曹収支 700, 453 丰田 RO3 W-0 R04 TV - O 9 450 877 运港财政报准 4四 15 470 751 地方借现在高 **35** (10)

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。 ※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。 ※人件書・物件書等の状況」の決算類は、人件書、物件書及び維持維修器の会計である。 ただし、人件書には事業者支弁人件者を含み、退職会は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位 全国平均 冬熟道庭園平均け 全和4年度3.4省の共況である また類似団体が左左した1.144会 類似団体内順位を表示した1.

※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与業限調査に基づいている。



類似団体内膜位 全国平均 **受援**原平均 13/14 0.49 0.42

t政力指数の分析欄

人口の減少(前年比△477人)や高い高齢化率(令和4年度末45.59% 県平均 32.84%)に加え、長引く景気低迷等による影響を受け、0.22と類似団体でも下位 に位置している。

そのため、行政評価と連動した予算編成を行い、行政コストの縮減に努めると ともに、可能な施設は統廃合するなどして、効率的な行財政運営を推進する。 そのほか、投資的経費についても、事業の緊急度・優先度を考慮した事業の実 施に努めるとともに、即税の徴収体制強化、町有財産の有効活用など、自主財源 の安定確保にも一層努めていく。



類似団体内順位 全国平均 愛媛県平均 11/14 92.2 89.6

経常収支比率の分析機

令和3年度の91.9%と比較して1.0ポイント上界した。 主な要因としては、ふるさとづくり基金繰入金の増加(146,693千円)はあるも のの、普通交付税(△178,115千円)及び臨時財政対策債 (△241,102千円)の減少 による。分子となる経常一般財源は、依然として人件費や養護老人ホーム南楽荘 や役場本庁を等に係る元州僧護金の公侍者が広い剥仓を占めている。

今後は、定年延長などにより人件費の抑制にも限界があり、老朽化した施設の維持補修費等の増加も見込まれるため、集中と選択、行政評価サイクルによる事業評価を行い、更なる経常経費の節減に努める。





人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

類似団体、全国及び愛媛県平均と比較して、高い水準(人口1人当たり306,964 円)となっている。

人件費は、会計年度任用職員(地域おこし協力隊員等)の増もあって前年度比 87,223千円増加し、物件費は、前年度468,367千円、補助費は、前年度比42,525千 円とふるさと納税の増加に伴うためそれぞれ増加している。また、即村会併に伴 い一部事務組合から引き継いだ消防本部やごみ処理施設の影響や、半島部を多く 有する地理的要件などにより、人件費や物件費は類似団体と比較して、高い水準 にあることから、結果、人口一人当たりのコストも高い水準となっている。今後 も更なる定員の適正化や維持管理費等の経費節減に努める。

令和4年度

愛媛県愛南町

多提展平均

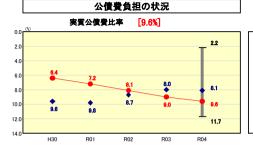
受错误平均



類似団体内順位 全国平均

銀本番切り宝の心がは

類似団体、全国及び愛媛県平均を共に下回る一% (該当なし)となり、前年度と 変更なく維持している。主な要因としては、地方債現在高の減少 (前年度比 ム1,435,092千円) 【定期償還】が挙げられる。今後も選択と集中による投資的経 費の縮減を図りながら、地方債の償還を上回る発行を抑え、将来に負担を残さない よう身の丈にあった財政運営を行う。



21/14 変響小修夢仕家の公折欄

看似团体内層位

緊急度・優先度を考慮しながら投資的事業を実施することで地方債発行の抑制に 努めている。3ヵ年平均で、類似団体、全国及び愛媛県平均を共に上回る9.6%であ り、前年度と比較して、0.6ポイント増加した。

5.5

更に単年度で見ると、令和 4 年度は10.3%で、前年度と比較すると1.0ポイント増加した。普通交付税(\triangle 178,115千円)や臨時財政対策債(\triangle 241,102千円)の減少などによるものである。

今後も、選択と集中による投資的経費の縮減を図りながら公債費の抑制に努め、 将来を見据えた財政運営を行う。



類似団体内順位 全国平均 愛媛県平均 14/14 8.25 8.13

人口1,000人当たり職員数の分析機

町村合併に伴い一部事務組合の職員の身分がそのまま引き継がれたことや、半島 部を多く有する地理的要件などもあり、職員数の削減にも限界はあるが、職員数自 依は、年々減少傾向にある。

また、人口の減少が前年度比△477人となることから、結果、人口1,000人当たり の職員数は、17.27人(前年度比0.04人減)で、類似団体中最も多い状態である。 そのため、施設の統廃合や指定管理者制度の導入などに努め、職員の適正な人員 配置を行いながら、より一層の定員適正化を図る。



類似団体内膜位 全国市平均 全国町村平均 1/14 98.7 96.3

ラスパイレス指数の分析標

ラスパイレス指数は91.6で、全国町村平均96.3、類似団体平均95.0と比較しても 低い水準にある。今後も引続き給与の適正化に努める。

(4)-1 市町村経営経費分析表(普诵会計決算)

今和4年度

愛媛県愛南町

140

多梯度亚拉

00

12.9

経営収支比率の分析

19 575 人(R5 1 1理在) うち日本人 19.470 人(R5.1.1現在) 演结室看表字比率 238 99 k m² 9. 6 智 公 借 碧 比 寒 16, 828, 985 千円 来自相比率 ж 数 16, 023, 287 丰田 H30 V-O R01 V-O R02 IV-O • ΙĐ 700 453 丰田 R03 IV - O R04 IV - O 9 450 877 手円 地方情現在高 15, 479, 751

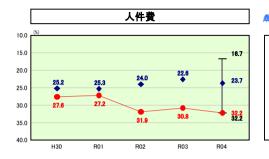
● 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

24 (

H30

R01

- ※ 市町村籍刊とけ 人口お上び産業構造等に上り全国の市町村を35のグループに公額」たものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



题心思体内顺价 全周亚约 14/14 25.0

人件費の分析欄

町村合併に伴い一部事務組合の職員の身分をそのまま引き継いだ結果 や会計年度仟用職員への移行により職員数が増加し、経常収支比率を押 し上げる要因となっている(32.2% 類似団体平均23.7%)。職員の定員 管理や給与の適正化等に努めている。令和4年度は会計年度任用職員に係 る経費の増加(33.100千円(3.068.127千円→3.101.227千円))などにより、 経常収支比率は1.4ポイント増加(30.8%→32.2%)している。今後も引続 き職員の適正な人員配置や定員の適正化を図り、人件費の削減に努める。

多细维亚拉

24 8

180

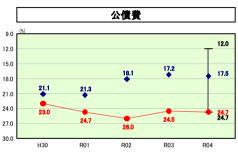


類似団体内順位 全国平均 受错误平均

共助費の分析機

経常的な扶助費については、概ね5%前後で横ばいの状況にあるが、前 年度4.5%と比較すると0.1ポイント増加した。

全国平均12.5%及び県平均10.9%を下回っており、類似団体とも同程度 の水準にあるため、今後も、経費維持に努める。



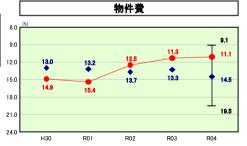
類似団体内順位 公債費の分析機

14/14

公債費の経常収支比率は24.7%で、全国平均16.0%及び県平均18.0%を 大きく上回っており、類似団体平均17.5%と比較しても高くなっている。 地方債を伴う事業については、特に緊急性・重要性を考慮しながら優 先順位をつけて計画的な実施に努めており、地方債残高は合併当初と比 較すると、約110億円減少(26.529.262千円→15.479.751千円)している。 また、大型ハコモノ建設にも目途がつき、今後は減少していく見込みで あるが、引き続き、選択と集中による投資的経費の縮減を図るなど、将 来に負担を残さないような財政運営を行う。

全国平均

160



補助費等 7.6



R02

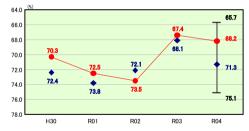
R03

その他 類似团体内順位 その他の分析機

R04



公債費以外



着似用体内槽价 2/14

全国平均、愛媛県平均及び類似団体と比較してもやや低い水準にある。 県内最南端(県庁まで約130km)に位置するなど地理的条件により発生 する旅費及び燃料費等の経費や年々増加傾向にある電質関係費が物件費 を押し上げる要因であったが、WFB会議等により経費をおさえられたと

全国平均

合併後、各種経費の節減や施設の統廃合(合併後、保育所6施設. 学校 ロけ後、谷俚経真の即興で施設の航廃ロ(ロけ後、休月州**5**施設、子仪 10施設)に取り組んでいるが、雷箟関係費等の増加により、令和3年度と 10施収 に取り組んといるが、電景関係員等の増加により、中部3千度と 比較すると、金額で△55,443千円減少し、経常収支比率で0.2ポイント減 少している。引き続き、行政評価を実施しながら、より経費削減に取り

全周亚约

2/14 補助費等の分析権

据心用休内模价

補助費に係る経常収支比率は9.5%で、類似団体平均を下回っており、 令和3年度と比較すると、各種事業負担金(ふるさと寄附金事業)などの増 加はあるものの コロナによる中小企業者経営支援事業等の減額 (△38,223千円)により、経常収支比率に変更は無く、今後も補助金の適正 化に努め、その必要性、費用対効果について十分精査し、比率上昇の抑 制に努める

全国平均

その他については、国民健康保険、介護保険、小規模下水道事業など 特別会計への繰出金が主なものである。経常収支比率は、類似団体、全 国及び県平均を共に下回っており、今後も経費節減、料金の見直しなど を行い、公営企業会計にあっては、独立採算の原則により財政運営に努

類似団体内順位

全国平均 78 2

71 6

3/14 公債費以外の分析機

公債費以外の経費に係る経常収支比率は、類似団体、全国及び県平均 を共に下回っている。比率を押し上げる要因としては、人件費、物件費 が主なものである.

人件費については、職員の定員管理や給与の適正化、物件費について は、施設の統廃合や更なる経費節減に努め、比率上昇の抑制に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) ◆ 類似団体内平均値 200 000 ▼ 類似団体内の ■ 最大値及び最小値 180.000 160 000 140 000 133,062 120.000 128.856 122,631 117.842 100,000 103.200 80.000 R01 R03 H30 R02

人件費及び人件費に準ずる費用

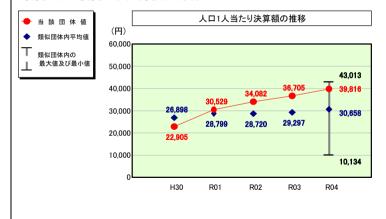
	当該団体决算額		人口1人当たり決算額	Į
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	3, 435, 550	175, 507	115, 879	51. 5
一部事務組合負担金(補助費等)	41, 827	2, 137	14, 625	▲ 85.4
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	283, 925	14, 504	3, 181	356. 0
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	_	-	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	117, 609	6, 008	5, 586	7. 6
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	41, 228	2, 106	1, 576	33. 6
▲退職金	▲ 322, 815	▲ 16, 491	▲ 7, 785	111. 8
合計	3, 597, 324	183, 771	133, 062	38. 1

参考

	当該団体	類似団体平均	对比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	17. 27	11. 97	5. 30
ラスパイレス指数	91. 6	95. 0	▲ 3.4

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

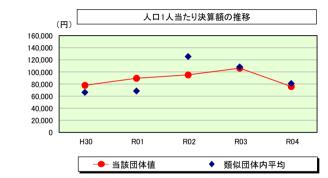


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		人口1人当たり決算	額
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	2, 381, 486	121, 660	79, 195	53. 6
積立不足額を考慮して算定した額	-	-	-	-
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	-	-
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	218, 716	11, 173	19, 814	▲ 43.6
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	22, 135	1, 131	2, 500	▲ 54.8
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	5, 226	267	761	▲ 64.9
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	82	4	1	300.0
▲特定財源の額	▲ 4, 753	▲ 243	▲ 2, 022	▲ 88.0
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 1, 843, 488	*	,	
	779, 404			29.9

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析

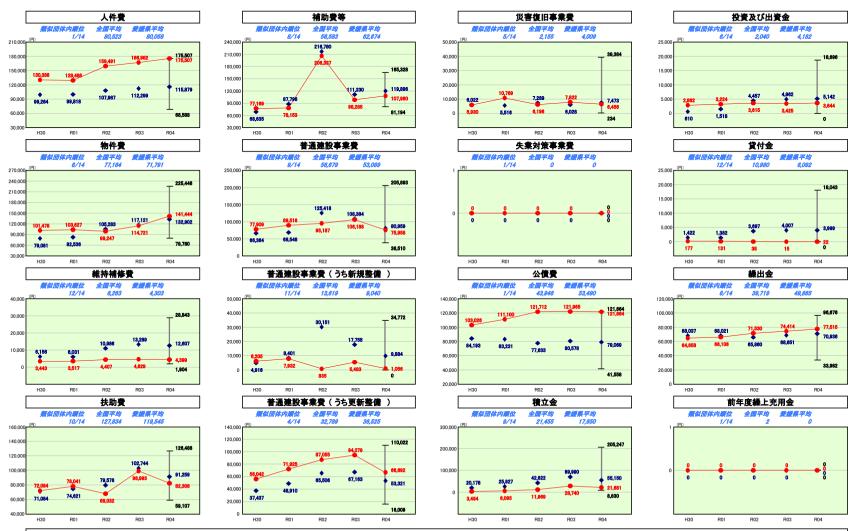


普通建設事業費

		当該団体決算額		J	、ロ1人当たり決算額	Ą	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H30		1, 673, 882	77, 909	▲ 18.0	66, 364	2. 0	▲ 20.0
	うち単独分	831, 465	38, 700	▲ 38.5	24, 935	▲ 32. 7	▲ 5.8
R01		1, 877, 058	89, 516	14. 9	68, 548	3. 3	11. 6
	うち単独分	938, 303	44, 747	15. 6	31, 673	27. 0	▲ 11.4
R02		1, 950, 867	95, 187	6. 3	125, 418	83. 0	▲ 76. 7
	うち単独分	863, 447	42, 130	▲ 5.8	60, 445	90.8	▲ 96.6
R03		2, 129, 284	106, 188	11. 6	108, 384	▲ 13.6	25. 2 32. 9
	うち単独分	992, 706	49, 507	17. 5	51, 153	▲ 15.4	32. 9
R04		1, 486, 875		▲ 28.5	80, 959	▲ 25.3	▲ 3.2
	うち単独分	875, 816		▲ 9.6	43, 928	▲ 14. 1	4. 5
過去5年間平均		1, 823, 593		▲ 2.7	89, 935	9. 9	▲ 12.6
	うち単独分	900, 347	43, 965	▲ 4.2	42, 427	11. 1	▲ 15.3



- ※ 主町村経刊しは、「ロセトが産業標準等」と日本国の主町村も95のグリニープラン語(もものでもて、単数団体も同じがリニープラ関すて団体を経れ団体も含る
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 新州団体市場合 全国並物 久郷送佐県立物汁 全和4年度出管の仲でである また新州団体がたた かい場合 新州団体市場合大黒子 かい



に民一人当ちいの性質別決策額において、類似団体や全国平均と比較して、人件費、物件景、補助資等、普通建設事業費、公債费、投資及び出資金が高い水準にある。
人件費については、前針合件に伴い消防及びごみ処理事業に係る一部事務組合の職員の身分をそのまま引き継いだことが主な要別として考えられるが、職員の定員管理や給与の適正化等に努めており、町村合件を行なった平成16年度と比較して、職員数で△225人、金額で約7億円減少している。
物件費については、県内最市側、保用支 を引き込むを送り取り申しばはするなど地理的条件により発生する免疫及び燃料資金費や、即単地で実施している消防及びごみ処理施設の運営経費などが、物件費を押し上げる要別と考えられる。
補助費については、民房処理施設やごみ処理施設の応域化に伴い、施設の建設装費に係る担金が減少しているが、今和3 年度と比較して、ふるさと部份金事業の増加などにより142,525千円増加している。
法選建設事業については、足房処理施設やごみ処理施設の応域化に伴い、施設の建設装費に係る担金が減少しているが、今和3 年度と比較して、ふるさと部份金事業の増加などにより142,525千円増加している。
法選建設事業については、大原処理施設やごみ処理施設の応域化に伴い、施設の建設装費に係る利益を受けていることと、また、半島節を多く有する地理の手でよさまり、連路整備にも多くの経費を要していることとが主な要別と考えられるために全国、類似団体と比較して高い水準となっている。
公債費については、地方債を伴う事業については、特に緊急性・重要性を考慮しながら優先帰位をつけて計画的な実施に努めており、地方債残高は、合併当初と比較して約110億円減少しているものの、全国及び類似団体と比較すると高い水準にあり、さらなる地方債発行の抑制に取り組む必要がある。
積加金については、地方債を伴う事業については、特に緊急性・重要性を考慮しないでは、大原発を含べる時、地方債残高は、合併当初と比較して約110億円減少しているものの、全国及び類似団体と比較すると高い水準にあり、さらなる地方債発行の抑制に取り組む必要がある。
積加金については、上水道事業会計が実施するそ初度変衝する出資金であり、半島節を多く有する地理的要件などもあり、電路の延長も長く老朽化も進んでいることから、今後も増加していくことが見込まれる。



- ※ 市町村籍型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、全和4年度決策の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



日前別曲州の分析機

住民一人当たりの目的別決算額において、類似団体や全国平均と比較して、総務費、衛生費、消防費、教育費、公債費が高い水準にある。 民生費については、類似団体と比較すると高い水準にある。また、前年度と比較して減少しているのは住民税非課稅世帯等に対する臨時特別給付金事業や子育で世帯への臨時特別給付金等の減少による。 衛生費については、し民処理施設やごみ処理施設の広域化に伴い、施設の建設経費に係る負担金は減少したものの、施設運営費に係る学和島地区広域事務組合負担金等、住民一人当たりのコストで算出すると高い水準となっている。 農林水産業費については、類似団体と比較すると高い水準にある。また、魚神山造港海岸保全施設整備事業 (国庫) や網代造港連付再生交付金事業 (国庫) 等、住民一人当たりのコストで算出すると高い水準となっている。

商工費については、前年度と比較して減少しているのは新型コロナウイルス感染症対策プレミアム商品券発行支援事業等の減少による。

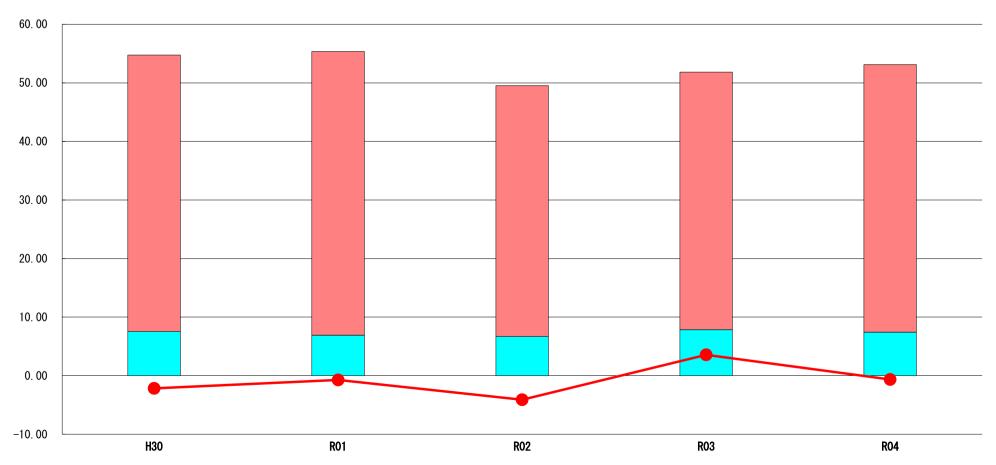
教育費については、類似団体と比較すると高い水準にある。また、小中学校維持管理事業等、住民一人当たりのコストで算出すると高い水準となっている。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和4年度

愛媛県愛南町

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

年度	H30	R01	R02	R03	R04
財政調整基金残高	47. 24	48. 46	42. 85	43. 98	45. 72
実質収支額	7. 53	6. 90	6. 68	7. 85	7. 41
実質単年度収支	▲ 2.18	▲ 0.74	▲ 4. 12	3. 55	▲ 0.65

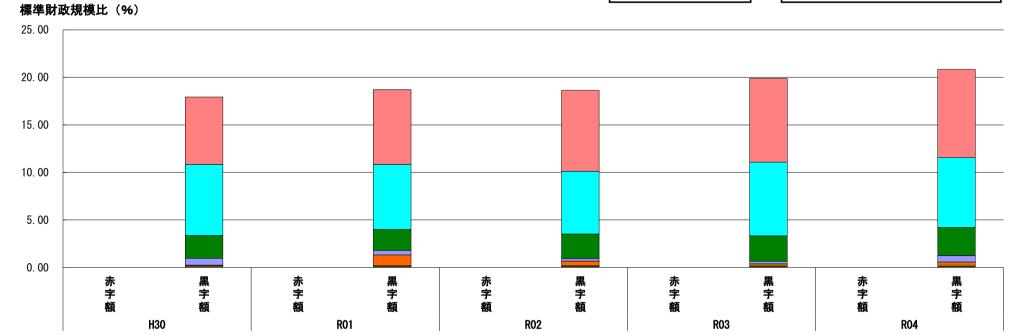
分析欄

標準財政規模に占める財政調整基金残高の割合は、平成19年度以降、増加していたが、令和2年度は取崩により減少したものの令和3年度及び令和4年度は、積立により昨年に比べて増加している。また、実質単年度収支についても、平成30年度から令和2年度までは赤字となっていたが、コロナ禍による事業の縮小やふるさと寄附金の増などによって、財調への積立も行った。今後においても、町の規模に見合った財政運営に努める。--

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和4年度

愛媛県愛南町



標準財政規模比(%)

年度 会計	Н30	R01	R02	R03	R04
上水道事業会計	7. 10	7. 88	8. 52	8. 81	9. 30
一般会計	7. 49	6. 85	6. 61	7. 77	7. 35
病院事業会計	2. 40	2. 20	2. 57	2. 67	2. 96
介護保険特別会計	0. 72	0. 48	0. 28	0. 27	0. 68
国民健康保険特別会計	0.09	1. 13	0. 48	0. 15	0. 34
後期高齢者医療特別会計	0. 10	0. 10	0. 10	0. 13	0. 13
温泉事業等特別会計	0. 01	0. 04	0. 06	0. 06	0. 06
小規模下水道特別会計	0. 01	0. 02	0. 01	0. 02	0. 02
その他会計(赤字)	_	-	-	-	_
その他会計(黒字)	0. 02	0. 02	0. 01	0. 01	0. 01

分析欄

各会計とも毎年度黒字を保っている。

特別会計においては独立採算の原則に立ち返った運営に努め、今後も黒字を保てるよう努める。

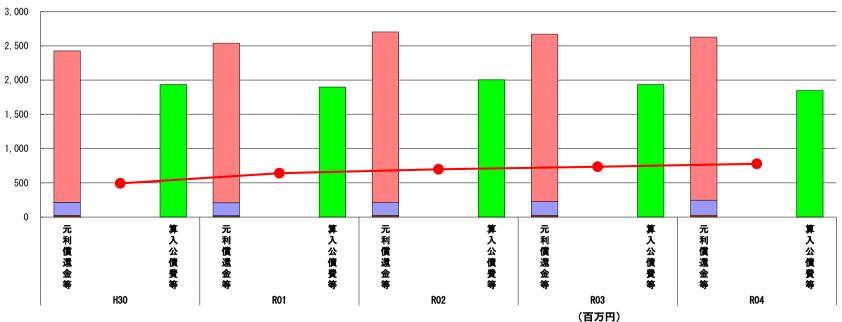
※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和4年度

愛媛県愛南町

(百万円)



分子の構造	年度	H30	R01	R02	R03	R04
	元利償還金	2, 214	2, 330	2, 494	2, 445	2, 381
	減債基金積立不足算定額※2	-	-	-	-	1
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-		1	-	1
元利償還金等(A)	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	188	187	185	201	219
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	20	16	19	19	22
	債務負担行為に基づく支出額	5	5	5	5	5
	一時借入金の利子	-	0	0	0	0
算入公債費等(B)	算入公債費等	1, 935	1, 898	2, 005	1, 935	1, 849
(A) - (B)	── 実質公債費比率の分子	492	640	698	735	778

分析欄

地方債発行の抑制と据置期間の変更による過疎債 (ハード・ソフト)の償還開始等により、元利償還金は ほぼ横ばいであった。

また、事業費補正による算入公債費の減少等により、 算入公債費等については減少したため、結果、実質公債 比率における分子は増加している。

- ※1 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
- ※2 減債基金積立不足算定額=(C) × (1 (D)/(E))

_(参考)						(百万円)
	年度	H30	R01	R02	R03	R04
	満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C)	-	-	-	-	1
積立状况寺 (汪)	前年度末減債基金残高(D)	-	-	-	-	-
	前年度末減債基金積立相当額(E)	1	1	-	-	1
·	(注) 対体せんのこと 中断の体帯に表の策中に用いて洪却 兵機運動	ーナはの場場	ヘロモーケフ	1001+	57.7	·

分析欄

該当なし

減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

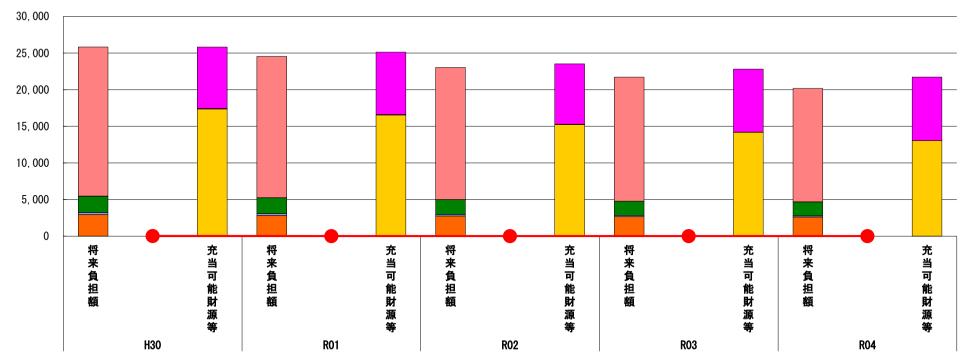
⁽注) 減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和4年度

愛媛県愛南町

(百万円)



•	ᆂ	ᅮ	ш	1
(Н	л	Н	J

分子の構造	年度	H30	R01	R02	R03	R04
	一般会計等に係る地方債の現在高	20, 343	19, 272	18, 014	16, 915	15, 480
	債務負担行為に基づく支出予定額	34	29	25	20	15
	公営企業債等繰入見込額	2, 223	2, 162	2, 015	1, 933	1, 910
	組合等負担等見込額	272	241	207	173	151
将来負担額(A)	退職手当負担見込額	2, 953	2, 835	2, 763	2, 665	2, 619
	設立法人等の負債額等負担見込額	0	0	0	0	0
	うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	-	-	-
	連結実質赤字額	_	_	_	-	_
	組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	-
	充当可能基金	8, 379	8, 519	8, 251	8, 585	8, 657
充当可能財源等(B)	充当可能特定歳入	75	57	39	28	23
	基準財政需要額算入見込額	17, 356	16, 545	15, 244	14, 191	13, 035
(A) — (B)	将来負担比率の分子	15	▲ 582	▲ 510	▲ 1,098	▲ 1,540

分析欄

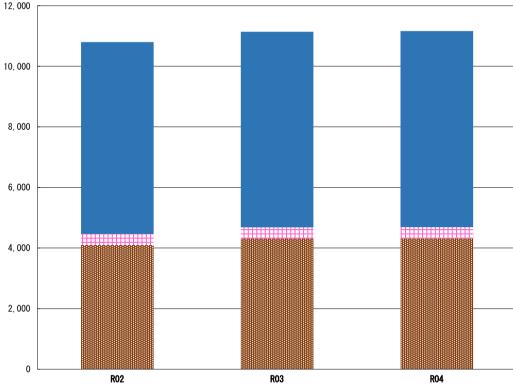
消防庁舎や新庁舎の建設、消防救急デジタル無線の整備などにより、平成27年度及び平成28年度の地方債現在高は一時的に増加しているが、平成29年度~令和4年度は、地方債の発行額が償還額を下回り地方債現在高は減少した。

一方、充当可能基金の残高は、ふるさとづくり基金の増加 により充当可能基金も増加した。

[※]令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高 (東日本大震災分を含む) に係る経年分析 (市町村)

(百万円)



				(百万円)
区分	年度	R02	R03	R04
	財政調整基金	4, 096	4, 314	4, 321
	減債基金	366	367	368
	その他特定目的基金	6, 337	6, 457	6, 474
	地域活性化基金	2, 729	2, 727	2, 725
	公共施設マネジメント基金	1, 098	1, 074	1, 053
	ふるさとづくり基金	770	891	925
	地域福祉基金	755	755	755
	防災対策基金	644	647	648
	基金残高合計	10, 798	11, 138	11, 163

令和4年度

愛媛県愛南町

基金全体

(機減理由)

会和3年度末の基金残高に対して25.762千円増加となっている。

その内、地域活性化基金を活用したコミュニティ関連経費への一部取崩、一本松交流促進センター照明設備等に係る公共マネジメント基金の一部取崩はあるものの、 財政調整基金の積立及びふるさと寄附金の増加に伴うふるさとづくり基金の増額(3億83,098千円)により、基金現在高は増加した。

ふるさと寄附金の影響による増加が考えられるが、中長期的に寄附金は、一定額以外は事業へ充当していく見通しである。

最高的 基本

令和3年度末の基金残高に対して、基金運用利息のみ積立たことにより増加した。

コロナ禍の影響によって事業縮小(見直し)等により、財政調整基金を取崩さずに対応した。

物価高騰による影響や災害への備えのため、決算の状況を踏まえ積み立てることとしているが、中長期的には減少していく見通しである。

減債基金

(増減理由)

令和3年度末の基金残高に対して、基金運用利息のみ積立たことにより増加した。

地方債現在高は、今後、減少していく見通しであり、運用利息の積立てのみとする予定である。

その他特定目的基金

(基金の使途)

地域活性化基金:地域の活性化及び住民の一体的な公共活動の促進

公共施設マネジメント基金:公共施設のマネジメントの推進に伴う公共施設等の整備事業、集約化・複合化事業、転用事業、除却事業及び保全事業

ふるさとづくり基金:寄附を通じた参加型の地方自治を実現し、愛南町のふるさとづくりに資するための事業

地域福祉基金:高齢者等の在宅福祉の向上、健康づくり、ボランティア活動の支援等高齢者保健福祉施策の推進

防災対策基金:防災及び減災に関する事業、災害発生時における応急対策、復旧及び復興に関する事業並びに被災地への支援活動等に関する事業 (増減理由)

地域活性化基金:地域コミュニティ事業への取り崩し

公共施設マネジメント基金:一本松交流促進センター照明設備等への取り崩し

ふるさとづくり基金:ふるさと寄附金の積立による増

防災対策基金:運用利息による増

(今後の方針)

決算の状況を踏まえ積み立てることとしているが、中長期的には減少していく見通しである。

19.575 人(R5.1.1現在) うち日本人 19.470 人(R5.1.1現在) 238. 99 km 享曾公借春比率 **並入総** 16 828 985 千円 額 将来負担比率 16, 023, 287 千円 渺 H30 **v** – o R01 V - 0 実質収支 700, 453 千円 R03 IV - O ROATV-O 9 450 877 千円 15, 479, 751 千円

● 当該団体値 ▲ 類似団体内平均値 ▼ 類似団体内の ■ 最大値及び最小値

H30

D01

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位 全国平均 各都道府県平均は 会和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合 類似団体内順位を表示しない。
- ※ 今和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、零管公債費比率、将来負担比率のグラフを表記しない。

有形団定管産遺価償却率の分析欄

※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



類似団体内順位

全国平均

爱姆県平均

有形固定資産減価償却率は、類似団体、全国平均、愛媛県平 均と比較しても低い水準にある。

愛南町においては、公共施設等総合管理計画において、建 築系公共施設の新規整備は必要最小限とし総量縮減に努める とともに、施設の統廃合や事後保全から予防保全に転換した 施設の維持管理を推進することとしている。

(参考) 債務償還比率



D02

類似团体内順位

全国平均

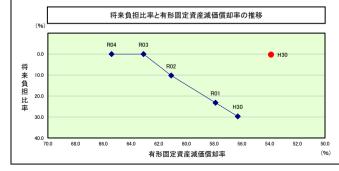
爱姆県平均

僧務僧還比率の分析欄

信務償還比率は、全国平均、愛媛県平均と比較しても低い水 準にある。

愛南町においては 地方債残高を15億円程度減少したこと が、愛媛県平均と比較しても低い水準であったと考えられる。 公共施設等総合管理計画において 建築系公共施設の新規整 備は必要最小限とし総量縮減に努めるとともに、施設の統廃 合や事後保全から予防保全に転換した施設の維持管理を推進 することとしている。

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



グルル 実質的な将来負担の減少により、将来負担比率は指数として算出されていないため該当していないが、有形固定資産減価償却率は3.4ポイント上昇している。 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率とも、類似団体と比較すると低い水準にあり、公共施設等総合管理計画(個別施設計画)に基づき、今後、公共施設の老朽化対策に積極的に取り組むこ

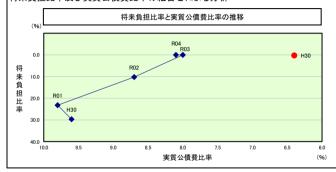
DU3

D04

(会士)

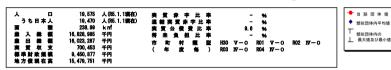
(参考)						
		H30	R01	R02	R03	R04
当該団体値	将来負担比率	0.2	-	-	-	-
	有形固定資産減価償却率	53.9	55.5	57.2	58.7	62.1
類似団体内平均値	将来負担比率	29.7	23.2	10.2	0.0	0.0
類似凹体內干均順	有形固定資産減価償却率	56.3	57.9	61.1	63.1	65.4

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



2.7.1mm 押来負担比率については、類似団体と比較すると同水準である。一方で、実質公債費比率は、比較すると1.5ポイント高くなっている。人口減等による普通交付税の減少によって昨年よりも0.6ポイント 高く、今後、一般財源の減少が見込まれるため、緊急度・優先度を考慮した事業の実施により、地方債発行を必要最小限とし、将来負担の抑制に取り組むこととする。

(参有)						
		H30	R01	R02	R03	R04
当該団体値	将来負担比率	0.2	-	-	-	-
	実質公債費比率	6.4	7.2	8.1	9.0	9.6
類似団体内平均値	将来負担比率	29.7	23.2	10.2	0.0	0.0
	実質公債費比率	9.6	9.8	8.7	8.0	8.1



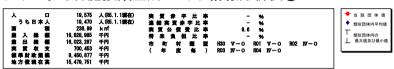
- ※ 市町村稲型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当時団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各間査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 額似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また額似団体が存在しない場合、額似団体内順位を表示しない。



(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

会和4年度

委婦県委歯町



- ※ 市町村稲型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当時団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各間査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 額似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また額似団体が存在しない場合、額似団体内順位を表示しない。

