



令和 8 年 3 月 9 日  
午前・午後 8 時 30 分 受領

No. 1

議長	事務局長	係
		

令和 8 年 3 月 9 日

愛南町議会議長 吉田 茂生 殿

愛南町議会議員 石川 秀夫

## 一般質問通告書

次のとおり通告します。

質問の要旨	答弁を求める者
<p>1. 南宇和高校の学生寮の整備事業について</p> <p>-----</p> <p>去年の令和7年11月11日に執行部より愛南町議会に対して南宇和高校学生寮の建設について説明をされて以来、沢山の町民からこの事業に対して疑問の声を頂いております。また、令和8年1月13日には、町長より民間事業者から「施設運営や協力の在り方」についての申し出を受け、内容の精査を行う旨の報告が有りました。町民の皆様のお声を受け中村町長宛に議会として早急に、全町民を対象に説明会を開催するように要請文書を令和8年2月9日付けで送付させて頂いていますが未だ何らのご回答を頂いて無いのが現状です。</p> <p>この整備事業は、本来県の事業ですので愛南町の税金が使われることには町民の納得と共感を得る必要があると思います。</p> <p>-----</p> <p>そこでお伺いします。</p> <p>-----</p> <p>(1)去年の11月11日の議会全員協議会で町長は、県に対してこの整備事業の協力について陳情や要望をしないと答弁されているが、財政余力が厳しい愛南町の状況を鑑みてその考え方は変っていないのか？</p>	町長

(2)南海トラフの津波浸水域（旧消防署跡地）に新しい公共施設を建設する事は町民の貴重な財産を失わせるリスクと町民の防災教育に影響を及ぼすと想定されていないのか？

また、仮に建設した場合には、御荘文化センターの駐車場が手狭になるため、旧県事務所の撤去要請とそこに駐車場整備は検討していないのか？

(3)木造ムービングハウスは北海道で制作し海上、陸上輸送を経て愛南町へ持ち込まれ一期工事を 3.8 億円、総額 6 億円で進められる予定ですが、国内留学の実績があがるまでは民間事業者に協力を求めて対応する方法は検討されないのか？また移動して使用する場合、国の補助金の目的外利用は可能なのか？

(4)現在の比較検討されている空き家改修を〇×で比較評価されているが、南宇和高校の空き教室改修、廃校の活用や木造で町内の業者を採用する検討はなぜしなかったのか？沢山の検討すべき選択肢がある中でなぜ全てをテーブルの上に挙げて検討していないのか？

(5)先の 12 月定例会で町長は、この事業の説明責任について「町民には説明しない、議会に説明する」と答弁されていましたが、議会からも説明会開催の要請をしている中でどの様に検討されているのか？

## 2. 財政基盤の強化について

愛南町の財政について、令和 6 年度決算資料によれば経常収支比率が令和 4 年度 92.9%、令和 5 年度 92.6%、令和 6 年度 95.9%と財政の硬直化が 3 ポイント悪化してい

町長

ます。この事は、必要経費（人件費等）にほとんどが支払われ、愛南町が事業等に自由に使える金額が3ポイント悪化していることを示しています。一次産業の活性化、道路整備等に使用できる金額が減って、愛南町の活力が低下する事を意味していると考えています。

愛媛県市町振興課によりますと最近話題となっている財政緊迫している西予市が県内では20位ですが、愛南町は17位となっております。

その中で特に人件費と公債費は、類似団体の中で最下位です。

令和8年度以降の予算の在り方、考え方についてお伺いします。

(1) 人件費については、類似団体のうち最低で人口一人当たりの金額が191612円と平均に比べると約6万円、最小値から約9万円高くなっているが、今後の定員管理についてどの様に対策を考えているのか？

(2) 公債費についても類似団体の中の比率で24.8%と最低となっている人口1人当たり42347円で上昇傾向にあるが、公債費を下げるためにどのような取り組みを検討されているか？

-----  
以上  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----