議会運営委員会会議録

（令和８年９月１７日）

愛　南　町　議　会

愛南町議会議会運営委員会会議録

本日の会議　令和８年９月１７日（木）
招集場所　議員協議会室

出席委員

委員長	原田達也	副委員長	鷹野正志
委員	尾崎惠一	委員	嘉喜山茂
委員	池田栄次	委員	金繁典子

欠席委員
なし

出席委員外議員
議長　吉田茂生

傍聴委員外議員
なし

職務のため出席した者

議会事務局長	土居章二	主幹	尾川美保

説明のため出席した者
なし

本日の委員会に付した案件
【協議事項】
（１）　議事日程について
（２）　議案の概要説明とその取扱いについて
（３）　その他

開　会　10時00分
閉　会　10時33分

○鷹野副委員長　皆さんおはようございます。ただいまより９月定例会に関する議会運営委員会を開会いたします。

まず委員長挨拶をお願いいたします。

○原田委員長　皆さんおはようございます。本日、議会運営委員会の開催ということで御案内をいたしましたところ、全員の出席をいただき誠にありがとうございます。

９月定例も明日が最終日となります。明日の最終日には、議会から提案が若干ございますので、今日はその議会提案に関する協議をしていきたいと思っておりますので、どうぞよろしくお願いいたします。

以上です。

○鷹野副委員長　それでは、これからの協議につきましては委員長の進行でお願いいたします。

○原田委員長　それでは、早速、協議事項に入ります。

まず１番として議事日程なんですが、会議録署名議員は１番の山本議員、そして１４番の吉村議員でお願いをいたします。

次に、議案の概要説明とその取扱いについてですが、理事者提案に関するものはございません。

そして、先ほど申しました議会提案に関するものが３案ございます。意見書が１案、議員派遣が１案、所管事務調査の申出は１案ということです。

それでは事務局より説明を求めます。

土居事務局長。

○土居事務局長　それでは事務局より議会提案に関するもの３案につきまして説明いたします。

まず、米の安定供給と持続可能な水田農業の確立を求める意見書については、発議者を尾崎議員、賛成者は議長を除く全員で行います。また、意見書が可決されましたら、意見書提出の際の字句整理等がある場合の字句整理等に必要な議長委任を諮ることとなります。

議員派遣の件は、日程や内容に変更が生じた場合は議長一任とし、議長発議により行います。

閉会中の所管事務調査、以上の３案となっております。

○原田委員長　いいんかな。

○土居事務局長　はい。

○原田委員長　ただいま事務局より説明がございましたが、ただいまの件に関しまして何か御質疑はございませんか。

（「ないです」と言う者あり）

○原田委員長　ないようでしたら、その他といたしまして、事務局より説明を求めます。

土居事務局長。

○土居事務局長　その他といたしまして、建設課長より申出がございまして、去る９月３日の本会議における第６２号議案、Ｒ８海岸メンテナンス工事（分割の３）請負契約の提案説明について、訂正の申出がありましたので、明日、最終日の議事日程に入る前に訂正の申出の許可を頂いたらということで、その他として補足説明いたします。

以上です。

○原田委員長　ただいまの件について、質疑はございませんかね。

（「なし」と言う者あり）

○原田委員長　続いて、事務局、何か。その他で。

土居事務局長。

○土居事務局長　それでは続けてその他といたしまして、まず、令和９年の議会報告・意見交換会につきまして、どのようにするか御協議を始めていただいたらと思っております。

令和８年につきましては、年明けの１月と２月に西海・城辺・御荘地域と行っておりますので、令和８年につきますと、議会基本条例の条文からすると、年に１回以上というのはクリア

できております。となりますと、年明けの令和９年につきまして、開催するのがよろしいのではないかということを事務局では考えておりますので、委員の皆様で御協議ください。

あと２点目といたしましては、皆様に御確認いただいております一般質問通告書、こちらの様式の最終確認をしていただいたらと思います。

３点目といたしましては、来年度、令和９年度の研修の希望等、何かお考えがございましたらお聞かせ願えたらと思っております。

最後になりますが、申合せ事項につきまして、令和７年４月の改選後、議員懇談会におきまして、これまで確認してきた申合せ事項等につきまして改めて確認・協議を行い、その後、議会運営委員会において継続して協議を行ってまいりました。現時点での継続検討項目のうち、予算・決算等の委員会付託について、そして旧姓や通称使用の扱いについて、最後に委員会等におけるパソコン等の持込みについて、以上３項目については今年度の下半期をめどに一定の方向性を決めていきたいと考えておりますので、今後の議会運営委員会において順次協議していただければと考えております。

事務局からは以上です。

○原田委員長　ただいま説明がございました。

まず最初に議会報告会なんですが、これを、今年度といいますか、１回はやらんといけんと思いますので、その時期を大体いつ頃にするかをちょっと皆さんで検討していただきたいと思います。

どうでしょうかね、今、事務局より提案がありました、年明け、９年に入ってから開催をするという案が出たんですが、どうでしょうかね。それで構いませんかね。

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　私はいいと思いますけど、その内容を何にするかは、今後、早めに決めんといけんかなと思っています。

以上です。

○原田委員長　今回その時期を大体いつ頃にするか。いいですかね、年明けということで。

（「はい」と言う者あり）

○原田委員長　では、その方向でいきますので、また内容については今後検討をしていきます。

いいですかね。

○土居事務局長　委員長、１点補足。

○原田委員長　土居事務局長。

○土居事務局長　すいません、議会報告・意見交換会、年明けということで今、大まかな方向性は決めていただいたんですが、事前に、あいなん議会だよりに告知、掲載する場合に、校了日が１１月１８日となっております。それまでに開催予定日と開催予定会場を決めていく必要がありますので、まあテーマにつきましては決まっていなくても、予定日と会場は決めておく必要がありますので、申し添えておきます。

以上です。

○原田委員長　そのように今後、協議をしていきたいと思います。

次に、一般質問通告書様式の最終確認をしたいと思いますが、タブレットに様式等出ておると思うんですが、前回はどれがええって言いよったんどな。ちょっと、何通りかこう出ておるんですが、皆さん御意見どうでしょうかね。

金繁委員。

○金繁委員　フォント自体はＵＤ明朝がいいということで前回なったので、それで今回事務局のほうで作っていただいているこの何種類かは、フォントの大きさが違うのと、それから文字を太字にするかどうか。で、太字にしない場合もタイトルを太字にするかどうかの違いですね。なのでそこを決めたらどうかなと思います。

○原田委員長　今、金繁委員より意見がございましたが。

尾崎委員。

○尾崎委員　ＵＤ明朝の場合は、私思うんやけども太字でなくても、通常でも十分濃さはあって見やすいと思いますので、この点について太字でなくてもいいんではないかなと思います。

問題は文字の大きさを１４にするか１２にするか、この辺りがちょっと、判断をするところかなと思っております。

○原田委員長　ほかに何かありませんか。

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　そのポイントなんですけど、やはり文書全体の見やすさからすると、１２のほうが見やすいかなと私は思うんですけど。

（発言する者あり）

○原田委員長　今、嘉喜山委員より１２ポイントのほうが見やすいという意見が出たんですが、どうですかね。まあ……

鷹野副委員長。

○鷹野副委員長　これはもう個人的なことも、感情も入ってくると思うんですけど、私はいつも１４ポイントで、このぐらいの、１４ぐらいの大きさでやっていたので、１４のほうが見やすいっていうか、読みやすいかなっていう感じで、１４ポイントの３つ目辺りがええんかなとは事前に思っていました。

以上です。

○原田委員長　尾崎委員。

○尾崎委員　これは申合せ等でも決まっていないですよね、一般質問通告書は何ページ以内とか、何文字以内っていうのはないということを前提にすれば、仮に１４ポイントでページ数が増えても、そこは問題ないのかなと思います。

問題は発議者が、発言者が確実に読めるかどうか、この辺をやっぱり主体に考えるべきではないかなと思います。

○原田委員長　池田委員。

○池田委員　僕はどっちでも、文字ポイントはどちらでもいいと思います。一般質問するときは、自分でこう拡大しとったらええんで、文字の大きさは。入力するときにこの確認するのがちょっと見えにくいかもしれませんけど、まあ僕はどちらでもいいと思いますし。そして、あの、これって文字の太字とかはもうなしで、その大項目とかあれよう太字らにしよったんやけどもうそれなしで、もう全て普通文字いうか太字なしということでしたほうがいいんじゃないかと思います。

○原田委員長　嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　ポイントはどちらでも構いません。ただ、例えば質問項目、大きな項目の１番とか、その下、この例でいくと（１）になっていますけど、この辺は統一したほうがいいのかなと思います。

以上です。

○原田委員長　統一というのは、字の大きさを統一ということですかね。

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　ポイントはそうなんですけど、数字、１番とか、（１）とか、その辺の話をしています。例えば、理事者側も答弁する場合に、やはり、私今まで①とか②って使いよったんですけど、その辺を分かりやすくするためにはやはり、もう質問項目は（１）（２）とかで統一するっていうほうがどちらも分かりやすいというふうに考えます。

以上です。

○原田委員長　いろいろ意見が出ましたが、どうしましょうかね。まずその、字の大きさ、１４ポ

イントでよろしいですか、１４で。
尾崎委員。
○尾崎委員　嘉喜山議員が言ったように、１、（１）とか、ここは統一すべきであろうと思います。文字のサイズにつきましては、１４ポイントを希望いたします。
（発言する者あり）
○原田委員長　どっちでもいいですか。１４ポイントということで、一応、議運の意見としてはそれでやってみますかね。
（「はい」と言う者あり）
○原田委員長　じゃあ１４ポイント。そして（１）、①とか（１）とか、それはもう括弧でいいですかね。
（「はい」と言う者あり）
○原田委員長　じゃあ括弧にします。
（「太字なしですよね」と言う者あり）
○原田委員長　太字なしで。いいですかね、太字なし。統一。はい、統一。
２番目になるのかな。
（発言する者あり）
○原田委員長　２番目でいいんですかね、じゃあ。
（「そうですね」と言う者あり）
○原田委員長　そうやな、２番目ですね。じゃあ一応これで次回からやってみると。いいですかね、じゃあこれで。
次に、来年度の研修の希望等があれば、今日やなくていいんですけど、また何か希望がありましたら言っていただいたら。何かあります、希望。
金繁委員。
○金繁委員　言っていただいたので。中村健先生、非常に、まあ全般にわたり、議会のね、あるべきこととか、ＡＩの方向性とかも、最新の情報も含めいろんなお話をしていただけるので、ぜひ中村先生にいらしていただけたらと思いますのと、ＡＩの活用について、やっぱりどんどん進んでいるようなので、その辺も、まあ中村先生のお話の中でお聞きしてもいいんですけれども、それも含めてお願いできたらと思います。
○原田委員長　ほかにはございませんか、希望。
尾崎委員。
○尾崎委員　私も中村先生、希望いたします。
○原田委員長　ほかはないですかね。
じゃあ、一応、中村先生を希望すると。はい。
事務局、それで一応。
○土居事務局長　はい。
○原田委員長　また何か希望があったらお願いします。
じゃあ続いて、申合せ事項についてなんですが、まず、委員会等へのパソコンの持込み、これをちょっともうはっきりとしたいので。今まではどうなっとったんかなこれは。事務局分かるかな。
土居事務局長。
○土居事務局長　現在の状況を説明しますと、試行的に、議長に申し出いただいて、各委員会、あと全協については持込みをしていました。
本日、皆様に御協議いただくとしても、なかなかこう、何も資料なしでは難しいと思いますので、今現在、おおよそもう出来上がっているんですけど、協議用の資料も今完成に近づいておりますので、次回以降、資料を見ながら皆さんに方向性を決めていただいたらというふうに

考えております。

以上です。

○原田委員長　ただいまの、いいですかね、説明で。次回以降にまた……

○金繁委員　ちょっと確認していいですか。

○原田委員長　金繁委員。

○金繁委員　今作っていただいているというのはたしか、以前協議したときに、許可するにしてもガイドラインを作らないといけないねっていうような話だったかと思うんですけど、そういうガイドラインを調べていただいているっていうことでいいんですかね。

○原田委員長　土居事務局長。

○土居事務局長　現在作っているのは協議用資料でございまして、ガイドライン的なもう一歩踏み込んだところまでは作り込んでいないです。方向性を決めていただくと、その辺り作っていければいいのかなというふうに思っておりますので、皆さんで協議していただくための基礎資料的なところの段階の資料のみとなります。

以上です。

○原田委員長　嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　その資料というのは、例えば今、今回から、議案等を送ってもらいましたけど、その中で、タブレットには人事案件とか入っていますけど、その辺は抜いた上でパソコンに送るとか、そういった細かいところまで考えていますか。

○原田委員長　土居事務局長。

○土居事務局長　今、嘉喜山委員がおっしゃられた議案のメール送信のところではなくて、議員個人のパソコン・タブレットを、例えば、各委員会の会場に持ち込んでいいかどうかという資料になります。そこは、今作っている分には盛り込んではないです。

以上です。

○原田委員長　尾崎委員。

○尾崎委員　議員一人一人が判断する材料を事務局のほうが提出していただけると思うとるんですけれども、ですから、他の自治体の状況とか、持ち込むことによって一般的なメリット・デメリット、あるいはリスク、そういったものをたたき台として、事前に示していただければ議論もしやすいし、判断もつきやすいのではないかと思いますので、そういった視点で資料を作ってもろうたらと思います。

○原田委員長　いいですかね。はい、よろしく……

金繁委員。

○金繁委員　私も同意見です。その際に、ぜひこの前、議運で視察した小松島市、全協も委員会も本会議もパソコン持込み可ということで、使っておられましたので、ぜひ、ずっと使われているのでメリット・デメリット、把握されていると思います。よろしければ小松島市議会さんに調べていただけるといいかなと思います。要望でした。

○原田委員長　事務局、いいですかね。

○土居議会事務局長　はい、分かりました。

○原田委員長　ほかに何か、ただいまの件で御意見ございませんかね。

（「ないです」と言う者あり）

○原田委員長　いいですかね。あとは、通称使用ですかね。これまだ正確に決めていなかったんじゃないかと思うんやが、たしか、ね。決めていなかったですよね。

土居事務局長。

○土居事務局長　申合せ事項のうち、旧姓通称名の使用基準については、今の使用基準が、ちょっとお待ちください、届出があってから許可を受けなければならないということで、手続的に議長に届けるのでいいんじゃないかという御意見があったので、使用基準についてはそういった

方向で今、改正できるような案も作っております。こちらについてもそういった協議資料を見ながら、どのようにしていくかというのを協議いただくのが一番よろしいかというふうに思っております。

先ほどの議員個人のパソコン・タブレット等の使用について、そして通称の関係について、そして、あと委員会制ですかね、予算・決算の委員会制について、こちらについては協議用の資料も作っておりますので、次回そちらのほうをお示しして、皆様に御協議いただいたらというふうに事務局では考えております。

以上です。

○原田委員長　今、事務局より説明がございました。次回からまたこの件につきまして、資料を見ながら協議をしていきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。

鷹野副委員長。

○鷹野副委員長　それと携帯電話の持込み、これもはっきり、恐らくしていなかったように思うんで、併せて、委員会、協議会、本会議、どうするかっていうことも併せて決定していき、申合せ事項としてやったほうがいいと思います。

○原田委員長　嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　鷹野副委員長はどのようにお考えですか。

○原田委員長　鷹野副委員長。

○鷹野副委員長　一応、今まで私の経験上いうか、原田委員長もそうですけど、持込みはなしという方向で来ていました。

ただ、委員会とか協議会で、次回いつがいいですかって言ったら、ちょっとスケジュール見たいときがあるんですよ。そういったことを考えたら、委員会、協議会は持込み可、もちろん音の出ない設定で、ただし本会議はもうなしという方向がいいんかなっていうふうには思っています。

○原田委員長　尾崎委員。

○尾崎委員　その、携帯電話って今称しましたけど、今このスマホでいろんな機能があって、持ち込んで、持ち込むということはもう使用も認めるということに。でないと持込みの意味はないので。

仮に使用するときに、音は当然出してはならんですけど、スマホの中にはネットとかＡＩとかいろいろあります。持込みを許可したのであれば、もう差し障りのない中で、ここで使えるようにもしなればすごく便利で、効率よくなるんやないかなと今思いますので、そういう方向で検討されてはいかがでしょうか。

（「パソコンもそうですね」と言う者あり）

○原田委員長　金繁委員。

○金繁委員　私も尾崎委員に賛成です。たしかこの前、中村先生の研修の中で、本会議にパソコンを持ち込んで、ＡＩを本番、本会議の中で使っているという議会の事例が紹介されていました。だんだんとまあそういう時代になってくるんだと思います。

スマホに関しては先ほど副委員長がおっしゃられたように、持っていないとみんなのその都合のいい日を決めることさえできないという状況で、なぜ禁止をするのかというと、想像ですけれどもスイッチを切り忘れて音が出て迷惑をかけることぐらいしか考えられないというか、むしろその有効活用することで議会運営にプラスになるのであれば、私は認める方向のほうがいいのではないかと思います。

音が出て迷惑をかけるというのはあってはならないので、そこはね、最初にきちっとマナーモードにするということを徹底すればクリアできると思いますので、そういう方向で私は検討していただけたらと思います。

○原田委員長　ほかはございませんか。

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　やはり本会議だけは、携帯は持込みはいけんと思います。ただ、その他の会議については、やはり今皆さん言われたとおりで、その方向でいいんじゃないかなと思います。

○原田委員長　金繁委員。

○金繁委員　その本会議にスマホを持ち込めない理由は何ですか。

○原田委員長　嘉喜山委員。

○嘉喜山委員　この前、県議会の中継もあったんですけど、やはりスマホを触るとなると、何しよんっていうふうな感じに取られかねないかなと思うので、やはり、パソコンはいいけど、スマホまではどうかなという理由です。

○原田委員長　尾崎委員。

○尾崎委員　スマホはのけとったら、それはもう構わんと思いますけど、個人のパソコンがそこで導入できるのであれば、ＡＩとかネットとか、当然ネットで買物なんかは論外ですけれども、ほかにそういった使い方がきちんとできるのであれば、そのメリットはあるのではないかなと思います。

○原田委員長　ほかにはございませんかね。

まあそこら辺りまた、事務局、他の自治体等にまた問合せして、いろいろ調べとってください。

ほかには申合せ事項で何かありませんかね。

（「なし」と言う者あり）

○原田委員長　じゃあほかに、事務局ほかに何かないですかね。

土居事務局長。

○土居事務局長　御協議いただきありがとうございます。

よろしければ、次回の委員会の開催予定日決めていただくと助かるんですが。

（発言する者あり）

○原田委員長　事務局としたらいつ頃が。次いうたら、次は何があるんかな。高知の研修か。高知の研修……

○土居事務局長　今後の決まっているスケジュールを申しますと、明日、９月定例会最終日が終わって、シルバーウィークに入ります。９月２９日が皆様の高知県での研修がありますので、来月になるのかなというふうには考えております。

１０月になりますと、議長のほうが出張が結構立て込んでおりますので、それを避けての開催、あと中旬には例月出納検査もありますので、その辺りを避けての開催になろうかと思いますので。

○原田委員長　暫時休憩します。

（休憩）

○原田委員長　休憩前に引き続き会議を開きます。

それでは次回の議会運営委員会の日程なんですが、１０月の、一応、１３日の１０時からということで予定をしとってください。

ほかに何かございませんかね。

（「なし」と言う者あり）

○原田委員長　ないようでしたら、閉会のほうをよろしくお願いします。

○鷹野副委員長　そしたら、以上をもちまして議会運営委員会を終了いたします。お疲れさまでした。

委員長