

議会運営委員会会議録

(令和6年3月13日)

愛南町議会

愛南町議会議会運営委員会会議録

本日の会議 令和6年3月13日(水)
招集場所 議員協議会室

出席委員

副委員長	尾崎 恵一	委員	吉田 茂生
委員	石川 秀夫	委員	金繁 典子
委員	山下 正敏		

欠席委員

委員長 吉村 直城

出席委員外議員

議長 佐々木 史仁

傍聴委員外議員

なし

職務のため出席した者

議会事務局長	本多 幸雄	局長補佐	小松 一恵
局長補佐	藤本 吉信		

説明のため出席した者

(総務課)

課長 立花 慶司

本日の委員会に付した案件

- (1) 議事日程について
- (2) 追加議案の概要説明とその取扱いについて
- (3) その他

開会 10時00分

閉会 10時20分

○尾崎副委員長 それでは、所定の時間となりましたので、ただいまより3月定例議会に関する議会運営委員会を開催いたします。本日は、吉村委員長欠席のため、私が会の進行、取りまとめをさせていただきますので、どうぞ最後までよろしく願いいたします。

それでは、早速協議事項に入っております。まず最初に、議事日程についてでございますが、一般質問の取扱いなんですけれども、一般質問通告書を参照願います。今回の一般質問は、通告順でいきますと、鷹野議員、金繁議員、池田議員、吉田議員、少林議員の順となっております。5名となっております。

一般質問の内容の概略をちょっと簡単に申しますと、まず、鷹野議員につきましては、道の駅の整備、それと同時選挙についての2点となっております。

次に、金繁議員については4点ありまして、町長の選挙公約の実施状況について、それとサンパール跡地の活用について、そして公用車について、それと選挙公報発行についての4点となっております。

次に、池田議員につきましては、これも4点ありまして、大規模災害発生したときの町道について、それから災害時の生活用水の水源確保と浄水装置の配備について、そして木造住宅耐震診断改修等の工事について、それと学校施設の老朽化対策・防災機能強化の推進についての4点となっております。

吉田議員につきましては2点ございまして、防災・減災対策についてと、相続登記の義務化における空き家対策についてとなっております。

少林議員につきましては、防災対策の見直し、それと集団宿泊研修における町外施設利用の再考を求めると、このような主な内容となっております。

この質問内容について、何か御意見等はないでしょうか。

吉田委員。

○吉田委員 ちょっとこの議運で考慮すべきかどうか分かりませんが、理事者に問うのがちょっと不適切というんですかね、例えば、同日選挙については、これはもう議会のほうで決めることであって、理事者に質問する内容がちょっと分からないんですけども、こういう内容も含めて、一般質問については精査というんですかね、これはちょっと不都合というんですかね、理事者に対して質問すべきでない問題とか、その辺のところの話合いというのは、この委員会で少しそういうことは可能なんですか。

○尾崎副委員長 運営委員会なので、一般質問の内容が適切であるかどうかというのを審査するのがこの会なので、疑義があればみんなで話し合っただうなのかは、結論は出せるかなと思います。今、吉田委員から申したのは、おそらくこの1番の②のですね、町長、町議会議員の同時選挙について、のことであろうかと思うんですけども、この点について何か御意見はないでしょうか。

山下委員。

○山下委員 確かに議会のことなんですけど、やっぱりこれ町民が一番今関心があることなんで、私は別にいいんじゃないかと。

○尾崎副委員長 金繁委員。

○金繁委員 私も吉田委員と同じ危惧を持っておりまして、確かに山下委員のように町民に知らせるといふか議論をしていますということでは知らせるべきなんですけど、ただ、これを町長に

聞くということ自体はやっぱりちよつと的外れというか違って、これは議会が独自に議会、町民との意見交換会なりをして、直接町民と議論をして知らせるべきことだと思います。

○尾崎副委員長 町長に直接ということではなくて、議会内で協議していく、町民の意見も反映して協議していくことではないかという、そういった意見でありますけれども、ほかに意見はないでしょうか。

事務局、この点については、何か。

はい。

○山下委員 これ今、今まででもこういう過去にも、これ一般質問はちよつと不適切ではないかということもあったんですが、やっぱりこれ最終的には本人の、本人が下げん限りは止めることができるので、これ議論はええんやけど、最終的にはそのこういう意見がありましたよって、もう伝えるだけになるんで、それはね。

○尾崎副委員長 吉田委員。

○吉田委員 そう言うのであれば、そういう形で少し言うのは別にね。まあまあ、そういうことで、本人が、議員が言うのであれば構わないんで。少しこう、注意っていうんですかね、という、こういうことがありましたよ、ということで本人に伝えていただくのはしてもらいたいな、と思います。

○尾崎副委員長 今、申しましたように、議員の中でこの内容についていろいろ皆さんの意見があったということは、直接本人、当事者に伝えたいと思います。

よろしいでしょうか。

(「はい」と言う者あり)

○尾崎副委員長 ほかにないでしょうか。

そしたら、質問者は5名ということなので、慣例に従って、通告順ということでよろしいでしょうか。

(「はい」と言う者あり)

○尾崎副委員長 そして、当初の予定では、定例会の一般質問は最終日となっております。最終日に、3月21日ではありますが、全員で行うという予定となっておりますが、この点については、よろしいでしょうか。

石川委員。

○石川委員 この3月議会の期間が14日間あって、私、5名いらっしゃるのであれば、19日に1日、一般質問だけ取って、で、最終日に議案の審議に入っていたほうが私はいいんじゃないかなと。余裕もできるし、あまり無理に最終日に詰め込むよりは2日に分けたほうが私はいいと思います。

○尾崎副委員長 ほかに意見はないでしょうか。

金繁委員。

○金繁委員 私も、一般質問と予算については分けて、19日に一般質問で、21日に予算をしていただけたらいいと思います。

○尾崎副委員長 という意見であります、ほかに。

吉田委員。

○吉田委員 私は、まあまあ前回もそうですけど、1日で、そのために全員協議会で2日間勉強

会もしていますので、審議についてはさほど最終日、時間がかからないんじゃないかなと。フルで10時から5時まで十分時間がありますので、で、今回の一般質問の内容を見てみますと、重複している件がいっぱい、結構ありますので、そんなにやり取りとして時間的にはかからないんじゃないかなと。3時ぐらいには終了して、2時間ありますので、私は1日でいいんじゃないかなという意見です。

○尾崎副委員長 意見が分かれておりますが。参考に、私も過去の愛南町議会の実施をちょっと調べてみました。そしたら、5人というケースはなかって、6人のケースっていうのが割とありまして、過去6人のケースでは、令和2年6月議会、令和3年6月議会、それと令和3年の9月議会において、6人実施しておりますが、このときには1日でやっております。また、直近では、6人で、令和3年12月と令和5年9月の議会で、6人をやっておるんですけども、このときには、6人で、2日間に分けてやっているというような経緯があります。石川委員。

○石川委員 一般質問も一問一答方式に変わったのがもう最近のことなので。それで、40分フルに使われる議員の方もいらっしゃるんで、どういう形になるかは分かりませんが、無理に1日で詰め込むよりも、2日に分けて余裕を取ったほうが私はいんじゃないかなというふうに考えます。

○尾崎副委員長 いかがでしょうか。
山下委員。

○山下委員 今までの過去の経験からいけば、1日でやれんこともないんやけど、もう結局5時で終われなんたら延長するとか、で、一般質問する人も、もう時間調整してほしいのにせんということもあるので、せつかく予備日があるので、ゆっくり。私も19日に一般質問で、最終日、21日でもいいんじゃないかと思えます。

○尾崎副委員長 ということに意見がありました、ほかにないでしょうか。
これは多数決で決めるべきことではないですね。
はい。吉田委員いかがでしょうか。

(「従います」の声あり)

○尾崎副委員長 そしたら、1日予備を活用して、余裕を持った運営をすれば、という意見が大方のものとなりましたので、そうなりますと、予定のその予備日が3月19日となります。このときに一般質問5名やって、最終日に、3月21日に審議ということになるかと思いますが、これでよろしいでしょうか。

(「はい」と言う者あり)

○尾崎副委員長 分かりました。となりますと、会議の日時でありますけれども、3月19日、ここ火曜日ですね、午前10時から、そして最終日を3月21日、木曜日10時からこの日に、3月21日、この日に9時半から朝礼を行います。

そして、会議録署名議員については、3月19日は6番の石川議員、7番の金繁議員、3月21日最終日は、8番の鷹野議員、9番の原田議員となりますので、よろしく願いをいたします。

それでは次に、追加議案の概要説明とその取扱いについてであります、理事者提案に関するものが1案ございます。総務課長に議案についての説明を求めます。

立花総務課長。

○立花総務課長 失礼します。それでは、追加議案、第39号議案、町有財産の減額貸付けについて説明をいたします。本案は、旧赤水保育所の減額貸付けについて、令和3年3月19日に貸付料の減額の議決をいただき、貸付期間が3年ということから、2事業者から今回さらに利用申請がありましたので、引き続き継続いたしたく提案するものであります。

1の貸付財産の表示所在地は、愛南町赤水734番地。土地679.5平米、うち①として339.75平米、②339.78平米。建物は木造平屋建351.78平米、うち①として152.12平米、②として199.66平米であります。

2の貸付けの目的は、①は食品加工場、②は食品加工場及びグリーンツーリズム。

3の貸付けの相手方は、①は企業組合パトリッキング、代表理事、小野山かをり、②は株式会社季節園、代表取締役、小野山浩司であります。

4の貸付料は、①は減額貸付額年額9万2,200円、②は減額貸付額年額11万5,900円で、5の貸付期間は、令和6年4月1日から令和9年3月31日までの3年間です。3ページに参考資料として平面図を添付しております。当日は、私が提案説明をいたします。

以上で説明を終わります。

○尾崎副委員長 ありがとうございます。ただいま総務課長から説明がありましたが、この点について何か質問はないでしょうか。よろしいでしょうか。はい。

それでは次に、議会提案に関するものとして4案予定されております。事務局より説明を求めます。

事務局長。

○本多事務局長 説明させていただきます。まず、議員派遣の件がございます。あと、閉会中の所管事務調査等申出一覧表がございます。そして、請願第1号から第2号の調査結果が会期中に出れば、請願審査報告を予定しております。その場合、議事日程につきましては、2枚目の議事日程、(1)請願結果のとおりとなります。ただし、その結果について、2件あるわけなんですけども、例えば1件が継続審査もしくは2件とも継続審査等となった場合は、議事日程につきましては、追加が1件だけという場合もございますし、1枚目の議事日程のとおり、報告が全くない場合もございます。

そして、請願が採択された場合なんですけども、追加日程で意見書の発議を用意しております。あと一点、閉会中の所管事務調査等申出表のとおりのことなんですけども、この後の総務文教常任委員会の審査結果によりまして、もし継続審査等が出た場合は、この調査申出書の一覧表に、継続審査申出表というものが追加されることとなります。以上のような取扱いとなることを御承知ください。

以上です。

○尾崎副委員長 ありがとうございます。よろしいでしょうか。

それでは次に、議会に関する確認についてであります。先ほどありましたように、予備日、21日は一般質問、ごめんなさい、3月19日は一般質問、最終日、3月21日に議案の審議となりますが、最終日につきましては、第29号議案から第37号議案までの提案説明についてはもう既に済んでおりますので、当初予算は質疑から開始をいたします。

それでは、ここで執行部のほうは退席願います。

(執行部退席)

○尾崎副委員長 はい。それでは、続きまして、その他に移ってまいります。

まず、1点目の令和6年度議会定例会開催予定案について、議会資料1なんですが、事務局より説明を求めます。

本多事務局長。

○本多事務局長 はい。令和6年度の議会定例会の予定表につきまして説明をさせていただきます。令和6年度におきましても、令和5年度のスケジュール感と同じような形で日程を考えております。3月定例議会の関係なんですけれども、これにつきましては、令和5年度から金曜日に初日をもってきております。といいますのが、初日の町長の施政方針、当初予算の説明方針を聞いた後、一般質問を出したいという議員さん、議員の方からの意見がございまして、一般質問の通告書の作成に時間を要するというので、8日金曜日に初日をもってきて、土日を挟むような形を、配慮をさせていただいております。6年度につきましても同じような形で予定をつくっております。

以上です。

○尾崎副委員長 はい、ありがとうございます。議会初日を金曜日に固定するというのであります。何か質問等がありましたらお受けいたしますが、いかがでしょうか。

(「ありません」と言う者あり)

○尾崎副委員長 質疑がないようですので、予定として承認してよろしいでしょうか。

(「はい」と言う者あり)

○尾崎副委員長 それでは次に、令和6年度愛南町議会議員研修等事業計画案について、議会資料2を事務局より説明を求めます。

本多事務局長。

○本多事務局長 令和6年度の議員研修等の事業計画案について説明をさせていただきます。

計画につきまして、議長会主催の研修で、参加するものは例年どおりとなっております。

4の、その他議長が必要と認める研修なんですけれども、その(5)議員研修につきましては、かねてから議会だより準備特別委員会のほうから御要望がございました、佐久間氏を、講師を依頼することを予定しております。佐久間氏につきましては、広報のアドバイザーなど公務員の現場の視点から行政広報をサポートされ、自治体の職員研修講師、広報PRデザインアドバイザーとして活躍をされている方でございます。

続いて、(6)の議員研修、EBPM研修につきましては、今年も総務省の主催するこの研修に手を挙げていたんですけども、日程等の都合で実現できませんでしたので、このEBPM研修は、根拠のある政策立案の研修につきまして計画をしております。

以上です。

○尾崎副委員長 はい、ありがとうございます。この点について、何か質疑等はないでしょうか。よろしいでしょうか。

はい。この案を計画として決定してよろしいでしょうか。はい、ありがとうございます。

それでは、その他に入りますが、その他で何かないでしょうか。ないですか。はい。その他もないようですので、以上をもちまして、本日の議会運営委員会を閉会とさせていただきます。

ます。ありがとうございました。

副委員長